

20/06/2016

Autrans
Méaudre
en Vercors

Autrans-Méaudre en Vercors, le 16 juin 2016



C.R.C Auvergne Rhône Alpes
Mme la Présidente
124 Bd Vivier-Merle
CS 23264
69503 LYON CEDEX 3

Recommandé avec A.R

Réf : KAR D154235KJF

Madame la Présidente,

Je fais suite à votre courrier en date du 27 mai dernier par lequel vous me transmettez les observations sous leur forme définitive de la chambre régionale des comptes.

Après lecture du rapport, je note que mes remarques formulées dans mon courrier en date du 16 février ont été prises en comptes. Cependant, je vous adresse la précision et remarque suivantes :

- Page 6 : dernier paragraphe, il y a une erreur sur le nom du maire délégué. M. Gabriel Tatin était maire de la commune d'Autrans pour les exercices 2009 et en partie pour l'exercice 2014 (élections municipales en mars 2014). Je suis le maire délégué d'Autrans depuis le 1^{er} janvier 2016.

- Page 47 : pour le marché relatif à la réfection de l'éclairage public de 2014, les offres ont bien fait l'objet d'une notation au regard des sous-critères techniques (voir copie jointe) et l'offre retenue n'était pas la plus onéreuse (offre variante retenue pour 35 008€HT, l'offre la plus haute était à 51 021€HT).

N'ayant pas d'autres observations à formuler sur le rapport définitif, je vous prie d'agréer, Madame la Présidente, l'expression de mes sentiments distingués.

Thierry Gamot,
Maire délégué d'Autrans



PJ : copie

des tableaux d'analyse des offres du marché sur l'éclairage public de 2014.

Mairie annexe d'Autrans
Place de la Mairie
38880 AUTRANS-MEAUDRE EN VERCORS

MARCHE REFLECTION EP
ANALYSE PRIX
SYNTHESE

Synthèse Critères - Notation
CAO du 22 Mai 2014

	EIFFAGE	CETA	S.E.B	EPSIG	SERPOLLET	BOUYGUES	SOBECA
OFFRE DE BASE HT (sans variante et sans option)	37 670,53 €	37 748,00 €	35 208,00 €	42 943,00 €	40 785,00 €	42 894,00 €	54 526,00 €
NOTE PONDEREE	18,69	16,65	20	16,39	17,26	16,41	12,91
Crit prix à 40%	7,47	6,66	8	6,55	6,90	6,56	5,16
NOTE PONDEREE	11,1	11,4	9,6	9,6	8,1	8,4	7,8
NOTE TOTALE (critère 1+2)	18,57	18,06	17,6	16,15	15	14,96	12,96
CLASSEMENT	1	2	3	4	5	6	7

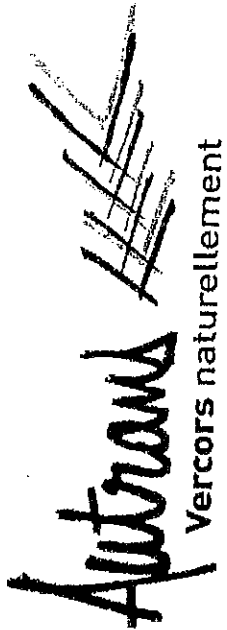
	CETA	EIFFAGE	EPSIG	S.E.B	SERPOLLET	BOUYGUES	SOBECA
Variante ECLATEC	35 088,00 €	35 379,41 €	37 576,00 €	32 673,00 €	35 931,00 €	39 917,00 €	51 021,00 €
NOTE	18,62	18,47	17,39	20	18,18	16,37	12,8
NOTE PONDEREE Crit 2	7,44	7,38	6,95	8	7,27	6,54	5,12
NOTE PONDEREE Crit 1	11,40	11,10	10,80	9,60	8,10	8,40	7,80
NOTE TOTALE (critère 1+2)	18,84	18,48	17,75	17,60	15,37	14,94	12,92
CLASSEMENT	1	2	3	4	5	6	7

Adress

	CETA	EIFFAGE	S.E.B	EPSIG	SERPOLLET	BOUYGUES	SOBECA
Variante CCTP POINT 4 BPU	40 223,00 €	40 849,42 €	36 828,00 €	44 707,00 €	42 612,00 €	45 648,00 €	56 389,00 €
Option à leds	18,31	18,03	20	16,48	17,29	16,14	13,06
NOTE PONDEREE Crit 2	7,32	7,21	8	6,59	6,91	6,45	5,22
NOTE PONDEREE Crit 1	11,40	11,10	9,60	10,80	8,10	8,40	7,80
NOTE TOTALE (critère 1+2)	18,72	18,31	17,60	17,39	15,01	14,85	13,02
CLASSEMENT	1	2	3	4	5	6	7

	EIFFAGE	EPSIG
Variante CCTP POINT 10 BPU	37 109,85 €	42 693,00 €
NOTE	20	17,78
NOTE PONDEREE Crit 2	8	7,11
NOTE PONDEREE Crit 1	11,1	10,8
NOTE TOTALE (critère 1+2)	19,1	17,91
CLASSEMENT	1	2

CAO 22.05.2014



Appel d'offre réfection éclairage public Comparaison des sous-critères techniques

Sous-critères Technique	Pondération	EIFFAGE ENERGIE	EPSIG	SERPOLLET	BOUYGUES	S.E.B.	SOBECA	CETA
Méthodologie détaillée	20%	3	3	2	2	3	3	3
Moyens matériels	10%	3	3	3	3	3	3	3
Moyens humains	10%	3	3	3	3	3	2	3
Réglage et suivi	10%	3	3	0	0	3	0	3
Hygiène et sécurité	10%	3	3	3	3	3	3	3
Gestion environnementale	10%					3		
Fournitures et matériaux utilisés	10%					3		
Qualité et contrôles	10%	3	3	3	3	2	0	
Planning prévisionnel détaillé	10%					2		
TOTAL /40	100%	↑ 36	↑ 36	↓ 27	↓ 28	↔ 32	↓ 26	↑ 38
SOIT /20		18	18	13,5	14	16	13	19
Classement		2/3	2/3	6	5	4	7	1
Pondération pour 60%		10,8	10,8	8,1	8,4	9,6	7,8	11,4
Très Satisfaisant	4							
Satisfaisant	3							
Moyen	2							
Passable	1							
Absent	0							
Inapproprié	0							